

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 15/2020(3))

**ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)»,
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
«SIGMA RADIO T.V. PUBLIC LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 8 Ιουλίου, 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Η κ. Αγγελική Λαζάρου, Μέλος, ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, αλλά δεν παρευρέθηκε για προσωπικούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει κατόπιν παραπόνου / καταγγελίας τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο προνοεί τα εξής:

26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα ακόλουθα:

21(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **30.4.2020** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και / ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και / ή μέσω αντιπροσώπου και / ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις,

καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία 1 – 4:

1. Στις **14.10.2019**, μεταξύ των ωρών **06:40 – 09:30**, ο οργανισμός μετέδωσε το ενημερωτικό πρόγραμμα «Πρωτοσέλιδο», χωρίς αυτό να διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του Προέδρου του Κινήματος «Εν Εργώ», κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος, προβλήθηκε Δελτίο Ειδήσεων, στο οποίο έγινε αναφορά σε είδηση για σύλληψη 75χρονου στη Λεμεσό, που μαζί με άλλους τρεις θεωρούνταν ύποπτοι σε σχέση με υπόθεση απάτης με άστεγους και απόσπασης €35.000 από το κράτος. Ακολούθως, μεταδόθηκαν τα εξής:

- Παρουσιαστής: «Τώρα πάμε να δούμε την ιστορία αυτή με την καταγγελία από την πλευρά του Γραφείου Ενημερίας για απάτη, εκμεταλλευόμενοι άστεγα άτομα. Έχουμε τέσσερις συλλήψεις, μεταξύ αυτών και τον **Πρόεδρο του Κινήματος «Εν Εργώ»**, το κίνημα το οποίο βέβαια αντικρούει τις κατηγορίες και δηλώνει ότι δεν έχει καμία σχέση με την όλη απάτη. Πάμε στο ρεπορτάζ».

ΡΕΠΟΡΤΑΖ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ

ΤΙΤΛΟΣ «ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΕΥΗΜΕΡΙΑΣ – ΜΕΓΑΛΗ ΑΠΑΤΗ ΜΕ ΑΣΤΕΓΟΥΣ ΣΤΗ ΛΕΜΕΣΟ»

- Δημοσιογράφος: «Καλοστημένη κομπίνα εις βάρος του δημοσίου διερευνούν τα μέλη του ΤΑΕ Λεμεσού. Λειτουργοί του Γραφείου Ενημερίας προχώρησαν σε καταγγελία για απάτη με αστέγους που πιθανόν να ξεπερνά τις 35.000 ευρώ. Σύμφωνα με την καταγγελία στην Αστυνομία, ιδιοκτήτης ξενοδοχείου λάμβανε χρήματα από το Υπουργείο ως αμοιβή για τη στέγαση και σίτιση αστέγων. Ωστόσο, από μαρτυρίες που εξασφάλισε η Αστυνομία οι άστεγοι φαίνεται ότι δεν διέμεναν εκεί ολόκληρο το χρονικό διάστημα, παρόλο που το Υπουργείο συνέχιζε να πληρώνει κανονικά».
- Γιαννάκης Σωτηριάδης, Εκπρόσωπος Τύπου ΤΑΕ Λεμεσού: «**Οι ύποπτοι λοιπόν τώρα γι αυτήν την υπόθεση θεωρούνται τέσσερα πρόσωπα, ένας 46χρονος, Πρόεδρος συγκεκριμένου Κινήματος, ο οποίος και συνελήφθηκε και αυτή τη στιγμή ανακρίνεται στα γραφεία ΤΑΕ Λεμεσού. Για την ίδια υπόθεση καταζητούνται άλλα τρία πρόσωπα, ένας 57χρονος ιδιοκτήτης συγκεκριμένου ξενοδοχείου στη Λεμεσό, ένας**

υπάλληλος του ξενοδοχείου ηλικίας 66 χρονών και ένα πρόσωπο φερόμενος ως άστεγος ηλικίας 75 ετών».

- Δημοσιογράφος: «Η Αστυνομία προχώρησε το απόγευμα στη σύλληψη του 57χρονου ιδιοκτήτη ξενοδοχείου και του 66χρονου υπαλλήλου υποδοχής. Εξακολουθεί να καταζητείται ο 76χρονος φερόμενος άστεγος. Σύμφωνα με την Αστυνομία δυο από τους υπόπτους φέρονται να ζητούσαν από τους αστέγους που έφευγαν από το ξενοδοχείο να λένε πως διέμεναν εκεί για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα».
- Γιαννάκης Σωτηριάδης, Εκπρόσωπος Τύπου ΤΑΕ Λεμεσού: «Πήγαιναν για κάποιο μικρό χρονικό διάστημα ή συμβουλευόνταν να παν κατά το χρόνο που θα επισκέπτοντο το Γραφείο Ευημερίας, Λειτουργοί του Γραφείου Ευημερίας το συγκεκριμένο ξενοδοχείο για να ελέγξουν ούτως ώστε να διαπιστώσουν ότι βρίσκονταν εκεί. Σε κάποιες των περιπτώσεων που δεν πήγαιναν οι άστεγοι εκεί δέχονταν διαβεβαιώσεις από τους υπευθύνους του ξενοδοχείου ότι ήταν εκεί, αλλά δεν επέτρεπαν στους Λειτουργούς να ελέγξουν και όταν οι Λειτουργοί επέμεναν δέχονταν ακόμη και απειλές».
- Δημοσιογράφος: «Ο 76χρονος ύποπτος, ο οποίος εξακολουθεί να καταζητείται σε κατάθεση που έδωσε χθες στην Αστυνομία παραδέχθηκε ότι δεν είναι άστεγος και ισχυρίστηκε ότι υποκινήθηκε να πει πως δεν έχει σπίτι και μένει σε κλουβί, ζητώντας και βοήθεια από το κράτος. Στο πλαίσιο διερεύνησης της υπόθεσης η Αστυνομία δεν αποκλείεται να προβεί και σε νέες συλλήψεις. Οι τρεις συλληφθέντες αναμένεται να οδηγηθούν αύριο ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού για έκδοση διαταγμάτων κράτησής τους».
- Παρουσιαστής: «Λοιπόν η νεώτερη εξέλιξη είναι ότι έχουν συλληφθεί και τα τέσσερα άτομα και θα οδηγηθούν στο Δικαστήριο σε λίγο. Λοιπόν, πάμε στις εφημερίδες μας Γαβριέλλα...».

Στη συνέχεια, γίνεται σύνδεση με τον ανταποκριτή του οργανισμού στη Λεμεσό και αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- Παρουσιαστής: «Τέλος πάντων. Πάμε στα άλλα θέματά μας».
- Σάκης Στυλιανού, Δημοσιογράφος Εφημερίδα «Λεμεσός»: «Λοιπόν έχουμε σύλληψη 75χρονου που φέρεται να δήλωσε ψευδώς πως ήταν άστεγος και διέμενε σε κλουβί. Η γνωστή υπόθεση...»

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΣΩΡΕΙΑ ΣΥΛΛΗΨΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΠΑΤΗΣ ΜΕ ΑΣΤΕΓΟΥΣ ΣΤΗ ΛΕΜΕΣΟ», ενώ δίπλα από το πλάνο με το δημοσιογράφο από τη Λεμεσό, προβάλλονται φωτογραφίες από τον υποτιθέμενο τόπο διαμονής του 75χρονου].

- Παρουσιαστής: «Θυμάμαι εγώ τότε που είχαμε το θέμα αυτό με τις φωτογραφίες, έκανες μια έρευνα προχθές και είχες από τότε πει ότι δεν υφίσταται έτσι θέμα, δεν υπάρχει αυτό το πράγμα».
- Σάκης Στυλιανού, Δημοσιογράφος Εφημερίδα «Λεμεσός»: «Ακριβώς Αντρέα. Κατ' αρχήν, εγώ πριν αρχίσω να πω το ρεπορτάζ θέλω να πω ότι είναι απογοητευτικό, είναι ιδιαίτερα θλιβερό η εργαλειοποίηση του ανθρώπινου πόνου. Το να, ότι υπάρχει φτώχεια στην Κύπρο, στη Λεμεσό, όπως σε όλες τις πόλεις, ότι υπάρχει το ζήτημα των ψηλών ενοικίων, ότι υπάρχει το ζήτημα της κακής στέγασης, αστέγων επίσης συμπολιτών μας είναι ένα. Η εργαλειοποίηση του είναι άλλο. Λοιπόν, στη σύλληψη 75χρονου που φέρεται να δήλωσε ψευδώς πως ήταν άστεγος και διέμενε σε κλουβί προχώρησε χθες το απόγευμα η Αστυνομία στη Λεμεσό υπό το φως των τριών συλλήψεων όπου προηγήθηκαν για απάτη με άστεγους και απόσπασης 35.000 ευρώ από το κράτος. Διερευνείται η υπόθεση του 75χρονου ξεχωριστά και αφορά συνομωσία προς διάπραξη κακουργήματος με απόσπαση χρημάτων με ψευδείς παραστάσεις. **Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχει συλλέξει η Αστυνομία, ο ηλικιωμένος φαίνεται να παρακινήθηκε από 46χρονο να αναφέρει σε βιντεογραφημένη ανάρτηση σε μέσο κοινωνικής δικτύωσης ότι διέμενε σε κλουβί.** Μετά από τις εξετάσεις από Λειτουργούς του Γραφείου Ενημερίας διαπιστώθηκε ότι ο 75χρονος δεν ήταν άστεγος, αλλά διέμενε σε κανονική κατοικία.

Υπενθυμίζεται ότι ο 46χρονος συνελήφθη μαζί με τον 57χρονο ιδιοκτήτη και 66χρονο υπάλληλο ξενοδοχείου ως ύποπτοι για εξαπάτηση του κράτους, το οποίο κατέβαλλε το κόστος διαμονής και σίτισης αστέγων, οι οποίοι ωστόσο φέρεται να είχαν ήδη αναχωρήσει από το ξενοδοχείο. Διαβάζουμε το τι λέει η Αστυνομία. Οι τρεις αναμένεται να οδηγηθούν σήμερα ενώπιον του Δικαστηρίου Λεμεσού για έκδοση διατάγματος κράτησής τους σε σχέση με τυχόν αδικήματα διαπράχθηκαν την περίοδο μεταξύ Αυγούστου 2018 και 12 Οκτωβρίου 2019».

- Παρουσιαστής: «Βέβαια η άλλη πλευρά, η άλλη πλευρά, ο Πρόεδρος του κινήματος λέει, διατυμπανίζει ότι είναι όλα αυτά μια σκευωρία σε βάρος του κινήματος και του ίδιου προσωπικά...».
- Σάκης Στυλιανού, Δημοσιογράφος Εφημερίδα «Λεμεσός»: «Σίγουρα και κατηγορεί...».
- Παρουσιαστής: «Θα φανεί έτσι από τη διαδικασία στο Δικαστήριο ποιος έχει δίκιο και ποιος άδικο, κι αν υπάρχει ή όχι απάτη. Μάλιστα».
- Σάκης Στυλιανού, Δημοσιογράφος Εφημερίδα «Λεμεσός»: «Σίγουρα είναι θέμα του Δικαστηρίου. Είναι θέμα του Δικαστηρίου όπου σήμερα τα αδικήματα, τα οποία θα εξεταστούν είναι διάπραξη κακουργήματος, απόσπαση και απόπειρα απόσπασης περιουσίας με ψευδείς παραστάσεις και απάτη. Θα δείξει η διαδικασία».

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, ο οργανισμός προχώρησε στην αποκάλυψη της ταυτότητας ενός εκ των υπόπτων της διερευνώμενης υπόθεσης απάτης και συγκεκριμένα του Προέδρου του Κινήματος «Εν Εργώ», χωρίς να επιδείξει σεβασμό στην προσωπικότητα, την υπόληψη και τον ιδιωτικό του βίο.

2. Στις **14.10.2019**, μεταξύ των ωρών **06:40 – 09:30**, ο οργανισμός μετέδωσε το ενημερωτικό πρόγραμμα «**Πρωτοσέλιδο**», χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και την επαγγελματική, κοινωνική ή άλλη συναφή δραστηριότητα του

Προέδρου του Κινήματος «Εν Εργώ», για τον οποίον έγινε αναφορά, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **14.10.2019**, μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:25**, ο οργανισμός μετέδωσε ρεπορτάζ στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων**, χωρίς αυτό να διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του Προέδρου του Κινήματος «Εν Εργώ», κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων μεταδόθηκε ρεπορτάζ ως εξής:

- Παρουσιάστρια: «Στο Αστυνομικό ρεπορτάζ τώρα, υπό κράτηση για τέσσερις ημέρες τέθηκε ο Πρόεδρος του Κινήματος «Εν Εργώ» και οι άλλοι δύο ύποπτοι για διερευνώμενη υπόθεση απάτης στην πλάτη αστεγών και σε βάρος του Δημοσίου. Τη διαδικασία στο Δικαστήριο παρακολούθησε ο Λουκάς Σπαθάρης και θα μας ενημερώσει».

[Στο κάτω μέρος της οθόνης προβάλλεται ο τίτλος «ΑΠΑΤΗ ΣΤΗΝ ΠΛΑΤΗ ΑΣΤΕΓΩΝ»].

- Δημοσιογράφος: «Χρηματικό ποσό από ξενοδοχείο που φιλοξενούσε αστεγούς φέρεται σύμφωνα με την Αστυνομία να λάμβανε ο Πρόεδρος του Κινήματος «Εν Εργώ». Όπως αναφέρθηκε στο Δικαστήριο όπου οδηγήθηκε μαζί με δύο άλλους υπόπτους, τον ιδιοκτήτη και τον διαχειριστή του ξενοδοχείου, η Αστυνομία κατέχει γραπτή μαρτυρία σύμφωνα με την οποία άστεγος δέχθηκε πιέσεις να μεταβεί στο συγκεκριμένο ξενοδοχείο,

ενώ άλλος αν και είχε εγκαταλείψει το μέρος, του ζήτησαν να πηγαίνει εκεί μία φορά την ημέρα για να φαίνεται ότι διαμένει ακόμα εκεί».

[Στη συνέχεια μεταδίδεται το κάτωθι δυο αποσπάσματα από το πρόγραμμα «Μεσημέρι και Κάτι» της ίδιας μέρας:

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ Ι

- Χρίστος Ανδρέου, Εκπρόσωπος Τύπου της Αστυνομίας: «Οι εξετάσεις βρίσκονται στο πολύ αρχικό στάδιο, τα πρόσωπα τα οποία έχουν συλληφθεί είναι ύποπτοι».
- Παρουσιάστρια: «Ναι είναι σαφές αυτό».
- Χ.Α.: «Για τα αδικήματα, τα οποία έχουμε αναφέρει. Θα ληφθούν αριθμός καταθέσεων για να μπορέσουμε να στοιχειοθετήσουμε τα συγκεκριμένα αδικήματα και να διαπιστωθεί και το ακριβές ποσό, το οποίο έχει αποσπασθεί, γιατί φαίνεται ότι 35 χιλιάδες είναι το αρχικό ποσό...».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΙΙ

- Ευτύχιος Χατζηχριστοδούλου, Α' Λειτουργός Κοινωνικών Υπηρεσιών: «Είναι γεγονός ότι έχει καταγγελθεί στην Αστυνομία η υπόθεση για πιθανή διάπραξη ποινικών αδικημάτων σε σχέση με φιλοξενία ατόμων που εξυπηρετούνται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε ξενοδοχεία. Έχετε ακούσει από το αστυνομικό ρεπορτάζ από το συνάδελφο της Αστυνομίας ότι η υπόθεση βρίσκεται ενώπιον του Δικαστηρίου για έκδοση διατάγματος, οπότε δεν θα ήθελα να μπω σε οποιαδήποτε λεπτομέρεια...».]
- Δημοσιογράφος: «Υπενθυμίζεται ότι η Αστυνομία διερευνά σε βάρος των τριών υπόπτων αδικήματα συνωμοσίας προς διάπραξη κακούργηματος, απόσπασης περιουσίας με ψευδείς παραστάσεις, απόπειρα απόσπασης περιουσίας με ψευδείς παραστάσεις και απάτης, τα οποία διαπράχθηκαν την περίοδο μεταξύ Αυγούστου του 18 και 12.10.2019».

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, ο οργανισμός προχώρησε στην αποκάλυψη της ταυτότητας ενός εκ των υπόπτων της διερευνώμενης υπόθεσης απάτης και συγκεκριμένα του Προέδρου του Κινήματος «Εν Εργώ», χωρίς να επιδείξει σεβασμό στην προσωπικότητα, την υπόληψη και τον ιδιωτικό του βίο.

4. Στις **14.10.2019**, μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:25**, ο οργανισμός μετέδωσε ρεπορτάζ στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων**, χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και την επαγγελματική, κοινωνική ή άλλη συναφή δραστηριότητα του Προέδρου του Κινήματος «Εν Εργώ», για τον οποίον έγινε αναφορά, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 3.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου του κ. Ελένης Πελεκάνου, ημερομ. **14.5.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄)** ζήτησε όπως του παραχωρηθεί παράταση χρόνου δεκαπέντε (15) ημερών για καταχώρηση των θέσεων και απόψεών του αναφορικά με τις διερευνώμενες παραβάσεις.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **20.5.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄)** απάντησε στον οργανισμό ότι έκανε δεκτό το εν λόγω αίτημα, καλώντας τον όπως υποβάλει τις οιοσδήποτε παραστάσεις ή / και θέσεις ή / και απόψεις του μέχρι την Πέμπτη 4.6.2020.

Ο οργανισμός, με επιστολή (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) της Δικηγόρου του κ. Ελένης Πελεκάνου, ημερομ. **4.6.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄)** υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης ή / και να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού όπως έχουν εκφρασθεί από την Δικηγόρο του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης των εν λόγω προγραμμάτων, κρίνουμε ότι:

Στις **14.10.2019**, μεταξύ των ωρών **06:40 – 09:30**, ο οργανισμός μετέδωσε το ενημερωτικό πρόγραμμα **«Πρωτοσέλιδο»**, χωρίς αυτό να διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του Προέδρου του Κινήματος **«Εν Εργώ»**, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου **7(Ι)/98** (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **1**) και χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και την επαγγελματική, κοινωνική ή άλλη συναφή δραστηριότητα του Προέδρου του Κινήματος **«Εν Εργώ»**, για τον οποίον έγινε αναφορά, κατά παράβαση του Κανονισμού **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του **2000** (Κ.Δ.Π. **10/2000**) (υποστοιχείο **2**) (Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες **4 – 7** της παρούσας απόφασης).

Στις **14.10.2019**, μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:25**, ο οργανισμός μετέδωσε ρεπορτάζ στο Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων, χωρίς αυτό να διέπεται από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του Προέδρου του Κινήματος **«Εν Εργώ»**, κατά παράβαση του άρθρου **26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου **7(Ι)/98** (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **3**) και χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη και την επαγγελματική, κοινωνική ή άλλη συναφή δραστηριότητα του Προέδρου του Κινήματος **«Εν Εργώ»**, για τον οποίον έγινε αναφορά, κατά παράβαση του Κανονισμού **21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του **2000** (Κ.Δ.Π.

10/2000) (υποστοιχείο 4) (Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 8 – 10 της παρούσας απόφασης).

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις / εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές έχουν εκφρασθεί από την Δικηγόρο του στην επιστολή του ημερομ. 4.6.2020, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «ο Πρόεδρος του Κινήματος ΕνΕργώ αποτελεί πρόσωπο της επικαιρότητας, αφού ο ίδιος επέλεξε την δημόσια έκθεση του, δημιουργώντας ένα κίνημα μεγάλης εμβέλειας για τα κοινωνικά δεδομένα, καθώς και με την παρουσία του σε μεγάλα τηλεοπτικά κανάλια και μάλιστα σε εκπομπές που η ώρα προβολής τους έχει αυξημένη τηλεθέαση», η Αρχή δεν τον κάνει αποδεκτό. Ακόμα κι αν ο ίδιος επέλεξε τη δημόσια έκθεσή του, αυτό δεν αναιρούσε την υποχρέωση του οργανισμού να αντιμετωπίσει το όποιο θέμα προέκυπτε στη συνέχεια, με σεβασμό στο Νόμο και στους Κανονισμούς που διέπουν τη λειτουργία του, διασφαλίζοντας το σεβασμό προς τον παραπονούμενο και κατ' επέκταση στους οικείους του. Το εάν η δημοσιοποίηση του ονόματος του παραπονούμενου αποτελούσε ή όχι δημόσια πληροφορία σε ορισμένες διαδικτυακές πλατφόρμες, θα έπρεπε να αφήνει αδιάφορο τον οργανισμό, διότι γνωρίζει πολύ καλά πως η λειτουργία των διαδικτυακών μέσων ενημέρωσης δεν διέπεται από τον πιο πάνω Νόμο και Κανονισμούς. Εν πάση περιπτώσει, η ορθή πληροφόρηση του κοινού, μπορούσε να επιτευχθεί χωρίς τη δημοσιοποίηση της εμπλοκής του στην εν λόγω υπόθεση, από τη στιγμή μάλιστα που ο συγκεκριμένος ήταν στο επίδικο στάδιο ύποπτος και ανακρινόταν από την Αστυνομία. Εξάλλου στην **Παράγραφο 10** του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας για τα Ηλεκτρονικά Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης ορίζεται ρητώς ότι: «**Οι δημοσιογράφοι σέβονται πλήρως την αρχή ότι ο ύποπτος ή κατηγορούμενος για διάπραξη αδικήματος είναι αθώος μέχρι αποδείξεως, σύμφωνα με το νόμο, του αντιθέτου και συνεπώς αποφεύγουν να δημοσιοποιήσουν οτιδήποτε το οποίο να οδηγεί σε συμπεράσματα ως προς**

την ενοχή ή αθωότητα του υπόπτου ή / και κατηγορουμένου ή τείνει να το διασύρει ή διαπομπεύσει». Η όλη παρουσίαση του θέματος, η οποία εστιάζει στην εμπλοκή του Προέδρου του Κινήματος «Εν Εργώ» σε αυτό, σε καμία περίπτωση δεν διασφαλίζει τον σεβασμό της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του, όπως για παράδειγμα η αναφορά του παρουσιαστή ότι «ο Πρόεδρος του κινήματος, λέει, διατυμπανίζει ότι είναι όλα αυτά μια σκευωρία σε βάρος του κινήματος και του ίδιου προσωπικά», που δυνατό να δημιουργήσει την εντύπωση στον τηλεθεατή ότι ο συγκεκριμένος είναι όντως ένοχος και προσπαθεί να αποπροσανατολίσει σε σχέση με την ενοχή του.

Η αντικειμενική ενημέρωση όπως και η προστασία του δημοσίου συμφέροντος, εύκολα μπορούσαν να επιτευχθούν χωρίς να γίνουν αναφορές στην ιδιότητα του παραπονούμενου, με αποτέλεσμα τη διαπόμπευσή του, ιδιαίτερα λαμβανομένου υπόψη ότι κατά τον επίδικο χρόνο ήταν ύποπτος και τίποτε περισσότερο.

Με βάση τη Νομοθεσία που διέπει τους ιδιωτικούς ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς οργανισμούς, οι οργανισμοί υποχρεούνται να διασφαλίζουν θεμελιώδεις αξίες όπως ο σεβασμός της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση. Οι δημοσιογράφοι υποχρεώνονται επίσης να σέβονται και να προάγουν τη δημοκρατία, τις πανανθρώπινες αξίες και τις βασικές ελευθερίες όλων.

Επιπλέον, οι οργανισμοί υποχρεούνται όπως διασφαλίζουν σε όλα τα προγράμματα το σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από τον οργανισμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται

αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρων 26(1)(ε)** (υποστοιχεία **1** και **3**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 21(3)** (υποστοιχεία **2** και **4**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως και / ή προσωπικώς για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

ΚΠ

(PONA PETRH KASAPIH)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 15/2020(3))

**ΠΑΡΑΠΟΝΟ / ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)»,
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
«SIGMA RADIO T.V. PUBLIC LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Μαΐου, 2021

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

Η κ. Αγγελική Λαζάρου, Μέλος, αν και παρευρέθηκε κανονικά στη συνεδρία, αποχώρησε κατά την εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης, με βάση τις αρχές που αποφασίστηκαν στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **8 Ιουλίου 2020**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **Κανονισμού 21(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο προνοεί τα εξής:

26(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές –

(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει τα ακόλουθα:

21(3) Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σ' όλες τις εκπομπές (συμπεριλαμβανομένων και των διαφημίσεων) διασφαλίζουν σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από σταθμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του. Η πιο πάνω υποχρέωση επεκτείνεται αναφορικά με κάθε άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **10.8.2020** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων

γραφτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραφτώς, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, να τις υποβάλει το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής και εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Τονίστηκε, επίσης, ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις πιο πάνω προθεσμίες η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Επιχειρησιακής του Διευθύντριας κ. Ελίζας Βλάχου, ημερομ. **11.8.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')** εξέφρασε την επιθυμία όπως υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς ενώπιον της Αρχής.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **19.11.2020**, ενημέρωσε τον οργανισμό ότι λόγω της σοβαρής κατάστασης που έχει δημιουργηθεί εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού και με σκοπό την τήρηση όλων των απαιτούμενων μέτρων για προστασία της υγείας των μελών και του προσωπικού της Αρχής, καθώς επίσης των εκπροσώπων των οργανισμών, δεν προχώρησε στον προγραμματισμό εξέτασης των υποθέσεων στις οποίες ο οργανισμός επιθυμεί να παραθέσει τις θέσεις του προσωπικώς, ενώ και λόγω της μεγάλης αύξησης κρουσμάτων COVID – 19 στην κοινότητα, οι συνεδρίες της διεξάγονται – ως επί το πλείστον – μέσω τηλεδιασκέψεων. Ως εκ τούτου και με στόχο την επιτάχυνση των διαδικασιών των ως άνω υποθέσεων, η Αρχή, τονίζοντας ότι σε καμία περίπτωση δεν αναιρεί ή αμφισβητεί το θεμελιώδες δικαίωμα του για φυσική παρουσία και προφορική ακρόαση, κάλεσε τον οργανισμό όπως την ενημερώσει γραφτώς και εάν είναι δυνατόν μέχρι την Τρίτη 24 Νοεμβρίου 2020, κατά πόσο ειδικά για αυτή τη δύσκολη για όλους περίοδο και μέχρι οι

συνθήκες να το επιτρέψουν, θα μπορούσε να αποδεχτεί την εισήγηση όπως ασκήσει το δικαίωμα ακρόασης γραπτώς με την υποβολή, εκ μέρους του, γραπτών παραστάσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Επιχειρησιακής του Διευθύντριας κ. Ελίζας Βλάχου, ημερομ. **19.11.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄)** ανέφερε ότι αν και αντιλαμβάνεται τις δυσκολίες και καθυστερήσεις που προκύπτουν λόγω covid19, επιθυμεί όπως η υπεράσπιση / υποβολή εξηγήσεων και θέσεων γίνουν προφορικά, δια ζώσης όταν θα είναι αυτό δυνατόν ή μέσω τηλεδιασκέψεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **4.12.2020**, κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της που θα πραγματοποιηθεί την **Τετάρτη 16.12.2020** στις **15:30**, στην αίθουσα εκδηλώσεων της Δημοσιογραφικής Εστίας, Λεωφ. ΠΙΚ 12, 2120 Αγλαντζιά, για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Με επιστολή του ημερομ. **7.12.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄)** ο Διευθύνων Σύμβουλος του οργανισμού κ. Χρύσανθος Τσουρούλλης ζήτησε όπως λόγω της ραγδαίας αύξησης των κρουσμάτων κορωνοϊού στην χώρα μας αναβληθεί η εξέταση της υπό αναφορά υπόθεσης και οριστεί προς το τέλος Ιανουαρίου.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **18.12.2020**, ενημέρωσε τον οργανισμό ότι έκανε δεκτό το αίτημά του και ως εκ τούτου η εξέταση της υπόθεσης με αρ. φακ. 15/2020(3) για τις 16.12.2020 αναβάλλεται, σημειώνοντας ότι θα τον καλέσει εκ νέου να παραστεί σε μεταγενέστερη συνεδρία της για σκοπούς υποβολής των παραστάσεών του προσωπικώς στην υπό αναφορά υπόθεση.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **30.12.2020**, κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της που θα πραγματοποιηθεί την **Τρίτη 19.1.2021** στις **15:00**, στην αίθουσα εκδηλώσεων της Δημοσιογραφικής Εστίας, Λεωφ. ΠΙΚ

12, 2120 Αγλαντζιά, για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Με επιστολή της ημερομ. **12.1.2021**, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό ότι λόγω των πρόσφατων μέτρων που έχουν ληφθεί από την κυβέρνηση, σε σχέση με την πανδημία COVID – 19, η συνεδρία που ήταν προγραμματισμένη για τις 19.1.2021 αναβάλλεται και εφόσον οι περιστάσεις το επιτρέψουν, η Αρχή θα προγραμματίσει νέα συνεδρία για σκοπούς εκδίκασης της υπό αναφορά υπόθεσης.

Ακολούθως, με επιστολή της ημερομ. **6.4.2021**, η Αρχή κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της που θα πραγματοποιηθεί την **Πέμπτη 15.4.2021** στις **15:00**, στην αίθουσα εκδηλώσεων της Δημοσιογραφικής Εστίας, Λεωφ. ΠΙΚ 12, 2120 Αγλαντζιά, για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Κατά την συνεδρία ημερομ. 15.4.2021, η εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης αναβλήθηκε λόγω απουσίας του Μέλους κ. Πάνου Κανελλόπουλου, με βάση την απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Διευθύνοντα Συμβούλου του κ. Χρύσανθου Τσουρούλλη ημερομ. **20.4.2021 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ')** υπέβαλε τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, «ένεκα», όπως ανέφερε ο κ. Τσουρούλλης, «της ραγδαίας αύξησης των κρουσμάτων κορωνοϊού και είτε ως πιθανό κρούσμα ή επαφή με επιβεβαιωμένο κρούσμα αιτήθηκα αναβολή της υποθέσεως. Δυστυχώς, η ίδια περίσταση συνέβη και σε μέλη της Αρχής, οπότε η υπεράσπισή μου δεν ήταν δυνατόν να γίνει αφού δεν υπήρχε απαρτία στα μέλη της Αρχής. Ως εκ τούτου, με την παρούσα καταθέτουμε την υπεράσπισή μας γραπτώς».

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις / εξηγήσεις του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, όπως αυτές έχουν εκφραστεί από τον Διευθύνοντα Σύμβουλό του στην επιστολή του ημερομ. 20.4.2021, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «δεν είναι ο ίδιος ο σταθμός που δημοσιοποίησε πρώτος την ταυτότητά του αλλά ο ίδιος ο παραπονούμενος προηγουμένως» και ότι «ο ίδιος ο παραπονούμενος το δημοσιοποίησε με εμφανή πρόθεση να καταστεί γνωστό σε όλους», η Αρχή επαναλαμβάνει ως η ταυτόριθμη απόφασή της ημερομ. 8.7.2020, ότι ακόμα κι αν ο ίδιος επέλεξε τη δημόσια έκθεσή του, αυτό δεν αναιρούσε την υποχρέωση του οργανισμού να αντιμετωπίσει το όποιο θέμα προέκυπτε στη συνέχεια, με σεβασμό στο Νόμο και στους Κανονισμούς που διέπουν τη λειτουργία του, διασφαλίζοντας το σεβασμό προς τον παραπονούμενο και κατ' επέκταση στους οικείους του. Επιπλέον, σε καμία περίπτωση ο οργανισμός δεν έπρεπε να επαναπαυθεί και να θεωρήσει ότι η δημοσιοποίηση της ταυτότητας του παραπονούμενου συμφωνούσε και σεβόταν τη δική του απόφαση, δεδομένου ότι με βάση τη Νομοθεσία που διέπει τους ιδιωτικούς ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς οργανισμούς, υπάρχουν ειδικές πρόνοιες που υποχρεώνουν τους οργανισμούς να διασφαλίζουν σε όλα τα προγράμματα το σεβασμό προς την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό βίο, την επαγγελματική, επιστημονική, κοινωνική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου μεταδίδεται από τον οργανισμό ή γίνεται αναφορά ή μεταδίδονται γι' αυτό στοιχεία τέτοια που οδηγούν στην αναγνώριση της ταυτότητας του, είτε πρόκειται για άτομο ή την εικόνα γενικά του ανθρώπου ως ατόμου ή μέλους ομάδας.

Ως προς την αναφορά του παρουσιαστή ότι **«ο Πρόεδρος του κινήματος, λέει, διατυμπανίζει ότι είναι όλα αυτά μια σκευωρία σε βάρος του κινήματος και του ίδιου προσωπικά»**, η Αρχή δεν έχει λόγο να αμφισβητήσει τον

ισχυρισμό του οργανισμού ότι πρόκειται περί αστοχίας εν τη ρύμη του λόγου κατά τη διάρκεια ζωντανού προγράμματος, παρ' όλα αυτά επαναλαμβάνει ως η ταυτάριθμη απόφασή της ημερομ. 8.7.2020, ότι αυτή η αναφορά δυνατό να δημιουργήσει την εντύπωση στον τηλεθεατή ότι ο συγκεκριμένος είναι όντως ένοχος και προσπαθεί να αποπροσανατολίσει σε σχέση με την ενοχή του.

Τόσο οι τηλεοπτικοί, όσο και οι ραδιοφωνικοί οργανισμοί υποχρεούνται να διασφαλίζουν θεμελιώδεις αξίες όπως ο σεβασμός της αλήθειας και του δικαιώματος του πολίτη για αντικειμενική, ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση. Οι δημοσιογράφοι υποχρεώνονται επίσης να σέβονται και να προάγουν τη δημοκρατία, τις πανανθρώπινες αξίες και τις βασικές ελευθερίες όλων.

Στην προκειμένη περίπτωση, η αντικειμενική ενημέρωση όπως και η προστασία του δημοσίου συμφέροντος, εύκολα μπορούσαν να επιτευχθούν χωρίς να γίνουν αναφορές στην ιδιότητα του παραπονούμενου, με αποτέλεσμα τη διαπόμπευσή του, ιδιαίτερα λαμβανομένου υπόψη ότι κατά τον επίδικο χρόνο ήταν ύποπτος και τίποτε περισσότερο. Οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί σε τέτοιες περιπτώσεις πρέπει να εξισορροπούν το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης και την υποχρέωση σεβασμού της προσωπικότητας της τιμής, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου. Θα μπορούσε ο τηλεοπτικός οργανισμός να υπηρετήσει τον στόχο της ενημέρωσης και της πληροφόρησης, χωρίς να αποκαλύψει την ταυτότητα του υπόπτου.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις για τις παραβάσεις που έγιναν στις **14.10.2019** ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** (υποστοιχείο **1**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) που έγινε μεταξύ των ωρών **06:40 – 09:30**, **το διοικητικό πρόστιμο των €500.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** (υποστοιχείο **2**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) που έγινε μεταξύ των ωρών **06:40 – 09:30**, η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** (υποστοιχείο **3**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) που έγινε μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:25**, **το διοικητικό πρόστιμο των €1.000.**
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 21(3)** (υποστοιχείο **4**) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) που έγινε μεταξύ των ωρών **20:15 – 21:25**, η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 3, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€1.500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Κ.Π.